

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL CLUJ  
CALEA DOROBANŢILOR NR. 2-4  
CLUJ-NAPOCA  
SECŢIA MIXTĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL, DE CONFLICTE DE MUNCĂ SI ASIGURĂRI SOCIA

**Destinatar:**  
**ASOCIATIA EFECTUL FLUTURE**  
CLUJ-NAPOCA, B-DUL 21  
DECEMBRIE, nr. 60, ap. 32, judeţul  
CLUJ

**DOSARUL NR. 8731/117/2013**

Materia: Contencios administrativ şi fiscal  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: comunicare informaţii de interes public  
(Legea Nr.544/2001)  
Complet: complet 5 c

**COMUNICARE  
HOTARÂRE CIVILĂ**

NR. 588/2014 DIN DATA DE 20 Ianuarie 2014

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 588/2014, pronunţată la data de 20 Ianuarie 2014, de cã TRIBUNALUL CLUJ SECŢIA MIXTĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL, DE CONFLICTE DE MUNCĂ ASIGURĂRI SOCIALE.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesaţi [www.curteadeapelcluj.ro](http://www.curteadeapelcluj.ro) secţiunea Dosare şi folc parola: 3216dfed. Aveţi obligaţia de a nu divulga parola altor persoane.

**L.S. PRESEDINTE**  
(stampila)



**Grefier,**

Dosar nr. 8731/117/2013

Cod operator de date cu caracter personal 3184

**R O M Ȃ N I A**  
**TRIBUNALUL CLUJ**  
**SECȚIA MIXTĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, DE**  
**CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE**

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 588/2014**

**Ședința publică din data de 20 ianuarie 2014**

**Completul constituit din:**

**Președinte: Anamaria Gabriela Călugăr**

**Grefier Ana Daniela Gîscan**

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant ASOCIATIA EFECTUL FLUTURE și pe pârât AGENTIA NATIONALA PENTRU RESURSE MINERALE, având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001)

La apelul nominal făcut în ședința publică, atât la prima, cât și la a doua strigare, se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care se constată că la data de 17 ianuarie 2014 se depune la dosarul cauzei de către reclamantă, prin serviciul curierat (sosit împreună cu înscrisurile expediate pentru dosarul nr. 8733/117/2013), concluzii scrise.

Instanța constată că pârâta nu și-a îndeplinit obligațiile stabilite în sarcina sa la termenul anterior și reține cauza în pronunțare.

**I N S T A N Ț A**

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată sub nr. de mai sus, reclamanta Asociația Efectul Fluture A solicitat instanței să dispună obligarea pârâtei Agenția Națională pentru Resurse Minerale la furnizarea informațiilor de interes public solicitate prin cererea înregistrată sub nr.6162/29.05.2013.

În motivarea acțiunii, reclamanta a arătat că prin cererea susmenționată a solicitat pârâtei să îi comunice numărul și data monitoarelor oficiale în care au fost publicate hotărârile de guvern privind aprobarea licențelor de exploatare „produs rezidual minier” pentru Romalbyn Mining SRL, precum și documentațiile care au stat la baza emiterii licențelor de exploatare. S-a mai solicitat și dovada garanției financiare pentru refacerea mediului și valoarea acesteia constituite de titularul licenței de exploatare precum și informații despre stagiul în care se află în prezent respectiv punerea în executare a acestor licențe. A mai arătat reclamanta că, deși avea obligația să îi răspundă în termen de 10 zile lucrătoare de la depunerea cererii, pârâta nu i-a comunicat informațiile solicitate, astfel că i s-a încălcat dreptul de a avea acces la informații de interes public, motiv pentru care a formulat prezenta acțiune.

Prin *întâmpinarea* formulată, pârâta Agenția Națională pentru Resurse Minerale a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată și a arătat că a comunicat o parte din informațiile solicitate iar comunicarea restului de informații sunt refuzate, deoarece acestea

fac parte din categoria informațiilor clasificate și fac excepție de la regula liberului acces la informații.

În cauză, instanța a administrat la solicitarea părților proba cu înscrisuri.

***Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:***

Prin cererea înregistrată sub nr. 6162/29.05.2013 (filele 3-4), reclamanta Asociația Efectul Fluture a solicitat pârâtei Agenția Națională pentru Resurse Minerale să îi comunice numărul și data monitoarelor oficiale în care au fost publicate hotărârile de guvern privind aprobarea licențelor de exploatare „produs rezidual minier” pentru Romalbyn Mining SRL, precum și documentațiile care au stat la baza emiterii licențelor de exploatare, respectiv: studiul de fezabilitate privind valorificarea resurselor minerale și protecția zăcământului, ce va cuprinde și planul inițial de încetare a activității, întocmit în conformitate cu normele emise de autoritatea competentă; planul de dezvoltare a exploatării, întocmit în conformitate cu instrucțiunile tehnice emise de autoritatea competentă; studiul de impact asupra mediului și bilanțul de mediu, întocmite în condițiile legii; planul de refacere a mediului și proiectul tehnic, întocmite în conformitate cu instrucțiunile tehnice emise de autoritatea competentă; studiul de evaluare a impactului social și planul de atenuare a impactului social, în conformitate cu instrucțiunile tehnice emise de autoritatea competentă în domeniul muncii și solidarității sociale împreună cu ministerul de resort; planul de management al reziduurilor miniere întocmit în temeiul H.G. nr. 856/2008 și depus conform art. 4 al Anexei nr. 1 a Ordinului nr. 2042/2010. S-a mai solicitat și dovada garanției financiare pentru refacerea mediului și valoarea acesteia constituite de titularul licenței de exploatare precum și informații despre stadiul în care se află în prezent punerea în executare a acestor licențe de exploatare, dacă a făcut S.C. Romalbyn Mining S.R.L. o cerere de autorizare din partea ANRM a începerii activității de exploatare și dacă da, să se indice și să se comunice reclamantei copii de pe documentele prevăzute de art. 22 alin. 1 din Legea nr. 85/2003 depuse în vederea autorizării începerii exploatării.

Prin adresa nr. 10814/13.09.2013, pârâta a comunicat reclamantei că perimetrele Iaz de Decantare Meda, Iaz de Decantare Aurul, Uzina de Preparare Aurul S.A. și Iaz de Decantare Flotația Centrală fac parte din licența de exploatare din iazurile de decantare Săsar și Flotația Centrală, jud. Maramureș, că licența a fost aprobată prin H.G. nr. 437/03.06.1999, publicată în M.Of. nr. 256/04.06.1999, această licență este clasificată conform legii „secret de serviciu”, iar datele și informațiile solicitate la pct. B de către reclamantă sunt anexe la licență și fac parte integrantă din aceasta, în consecință fiind clasificate „secret de serviciu” (filele 21-22). S-a mai precizat că autoritatea competentă are obligația de a păstra confidențialitatea asupra datelor și informațiilor privind perimetrele Iaz de Decantare Meda, Iaz de Decantare Aurul, Uzina de Preparare Aurul S.A. și Iaz de Decantare Flotația Centrală fac parte din licența de exploatare din iazurile de decantare Săsar și Flotația Centrală, jud. Maramureș pe toată durata activităților miniere, conform art. 5 alin. 4 din Legea nr. 85/2003. Pârâta mai arată că la data intrării în vigoare a Legii minelor nr. 61/1998, titularul licenței desfășura lucrări autorizate de exploatare, dezvoltare, beneficiind de prevederile art. 46 din lege, iar la această dată licența este în vigoare. De asemenea, s-a atașat ordinul de plată nr. 53/15.01.2001 prin care s-a achitat garanția bancară pentru refacerea mediului de către titular pentru anul 2001 și H.G. nr. 437/1999.

Prin întâmpinarea formulată, Agenția Națională pentru Resurse Minerale a arătat că informațiile pe care refuză să le pună la dispoziția reclamantei au fost clasificate drept „secret de serviciu” prin Ordinul nr. 202/2003 privind aprobarea listei cu informațiile ce constituie secrete de serviciu în cadrul Agenției.

În ciuda termenelor repetate acordate și a solicitărilor exprese, pârâta nu a pus la dispoziția instanței Ordinul nr. 202/2003.

Este adevărat că art. 12 alin. 1 lit. b din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public prevede că „Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1 și, respectiv, la art. 11<sup>1</sup>, următoarele informații: (...)

b) informațiile privind deliberările autorităților, precum și cele care privesc interesele economice și politice ale României, dacă fac parte din categoria informațiilor clasificate, potrivit legii (...).”

Cu toate acestea, tribunalul apreciază că nu este suficient ca autoritatea sau instituția publică interpellată cu o solicitare de comunicare de informații de interes public să se prevealeze de un acest text legal pentru a fi exonerată de furnizare, impunându-se punerea la dispoziția instanței a actului normativ care reglementează informațiile clasificate drept secret de serviciu, pentru a se putea verifica aplicabilitatea concretă a situațiilor de excepție.

Tocmai pentru că accesul la informațiile de interes public reprezintă unul dintre principiile fundamentale ale relațiilor dintre persoane și autoritățile publice, în conformitate cu Constituția României și cu documentele internaționale ratificate de Parlamentul României este necesar a se interpreta și aplica în mod strict excepțiile reglementate de Legea nr.544/2001, iar instanța trebuie să dețină suficiente informații pentru a verifica susținerile pârâtei.

Or, simpla indicare a textului mai sus citat, fără depunerea actului normativ de natură să justifice incidența lui aduce în mod evident atingere acestui principiu.

Iar aceasta cu atât mai mult cu cât din chiar apărările pârâtei reiese că nu toate informațiile care au legătură cu activitatea minieră sunt încadrate drept secrete de serviciu, pârâta enumerând „cu titlu de exemplu” câteva. În acest context, este evidentă necesitatea verificării susținerilor pârâtei de către instanță.

Pentru aceste considerente, reținând că pârâta nu a făcut dovada propriilor susțineri, deși sarcina probei îi revenea conform art. 249 Cod de procedură civilă, în temeiul art. 22 din Legea nr. 554/2001, tribunalul va admite cererea formulată și va obliga pârâta la comunicarea informațiilor de interes public solicitate de reclamantă.

În temeiul art. 451 din Codul de procedură civilă, se ia act că reclamanta nu a solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta **Asociația Efectul Fluture**, CIF 25862117, cu sediul procesual ales în Cluj-Napoca, B-dul 21 Decembrie 1989 nr.60, ap.32, jud. Cluj, cont bancar RO54RZBR0000060015026273, în contradictoriu cu pârâta **Agenția Națională pentru Resurse Minerale**, CF R 4192790, cu sediul în București, str. Mendeleev nr. 36-38, sector 1, cont bancar RO 40TREZ70123800120XXXXX.

Obligă pârâta la furnizarea în favoarea reclamantei a tuturor informațiilor solicitate prin cererea înregistrată sub nr. 6162/29.05.2013.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, calea de atac urmând a fi depusă la Tribunalul Cluj, Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 ianuarie 2014.

*Președinte,  
Anamaria Gabriela  
Călugăr*

*Grefier,  
Ana Daniela Giscan*

Red.AGC/tehn.MG  
4 ex. 25.02.2014

**PENTRU  
CONFORMITATE**

